

вываем операторы c в обоих равенствах в $c_{k' \uparrow}^\dagger c_{k \uparrow} c_{k'' \downarrow} c_{k'' \downarrow}^\dagger$ и $-c_{k' \uparrow}^\dagger c_{k \uparrow} c_{k'' \downarrow} c_{k'' \downarrow}^\dagger$ и берем для произведений $c_{k'' \downarrow}^\dagger c_{k'' \downarrow}$ их средние значения при тепловом равновесии [вероятность занятости $f(k'')$ и вероятность незанятости состояния $1 - f(k'')$]. Наконец, используем коммутационные соотношения $S_+ S_- = S_- S_+ + 2S_z$. Сумма (2.114а) и (2.114б) оказывается тогда равной

$$H'_{\text{ex}}^{(2)} = \sum_{k''} J^2 \frac{c_{k' \uparrow}^\dagger c_{k \uparrow}}{E(k) - E(k'')} [S_- S_{n+} + 2S_z f(k'')]. \quad (2.115)$$

К этому следует добавить вклад первого порядка из (2.113) (коэффициент при $c_{k' \uparrow}^\dagger c_{k \uparrow}$) и вклад второго порядка без переворота спина в промежуточном состоянии. Использование следующего из определения S_+ и S_- соотношения

$$\frac{1}{2} (S_+ S_- + S_- S_+) + S_z^2 = S_x^2 + S_y^2 + S_z^2 = S^2$$

[равенство (ч. I.38.10)] приводит к соотношению

$$H'_{\text{ex}} = \left\{ J S_{nz} + \sum_{k''} J^2 \frac{S_n^2 + S_{nz} [2f(k'') - 1]}{E(k) - E(k'')} \right\} c_{k' \uparrow}^\dagger c_{k \uparrow}. \quad (2.116)$$

Температурная зависимость суммы в фигурных скобках может возникать только от множителя $f(k'')$ распределения Ферми. В вероятность перехода входит квадрат этой суммы. В качестве линейного по $f(k'')$ члена он содержит выражение

$$W(k \downarrow, k' \uparrow) \propto J^2 S_{nz} \sum_{k''} \frac{2f(k'') - 1}{E(k) - E(k'')}. \quad (2.117)$$

В окрестности E_F числитель слагаемых в (2.117) меняется от $+1$ до -1 , а знаменатель имеет в этой области полюс. Заменяя сумму интегралом по $E(k'')$, получаем для (2.117)

$$W(k \downarrow, k' \uparrow) \propto -\ln \left| \frac{\delta E}{E_F} \right|. \quad (2.118)$$

Здесь δE — отличие энергии $E(k) = E(k')$ от энергии Ферми. Оно по порядку величины составляет $k_B T$. Таким образом, следует результат: вероятность перехода, обусловленная обменным взаимодействием между двумя электронами, и, следовательно, вклад этого механизма в электросопротивление логарифмически растет с понижением температуры.

Этим можно объяснить наблюдаемый минимум электросопротивления. Многочисленные приближения в намеченном выше выводе не дают, однако, возможности количественного сравнения теории с экспериментом. Это приближение следует усовершенствовать хотя бы потому, что (2.118) ведет к логарифмической расходимости сопротивления при $T = 0$. Относительно обзорного рассмотрения эффекта Кондо см., например, статьи Кондо и Хеегера в [101.23].