

Таким образом, в (2.5) можно опустить суммирование по n и, следовательно, сам индекс. Находим

$$[E(-i\nabla) + U]\psi = E\psi, \quad \text{где} \quad \psi = \sum_{\mathbf{k}} c(\mathbf{k}) \psi(\mathbf{k}, \mathbf{r}). \quad (2.6)$$

Второе ограничение следует из (2.3). Замена решетки однородной средой с заданной диэлектрической проницаемостью содержит предположение, что орбита связанного в дефекте электрона пересекает много элементарных ячеек кристаллической решетки. Пространственная протяженность волнового пакета, таким образом, велика по сравнению с постоянной решетки. Следовательно, его протяженность в $\mathbf{k}$ -пространстве мала по сравнению с размерами зоны Бриллюэна. Таким образом, в (2.4) дают вклад лишь векторы $\mathbf{k}$ из узкой области вокруг минимума зоны. Если рассматривать сначала случай простого, изотропного параболического минимума при $\mathbf{k} = 0$, то суммирование в (2.4) идет только по малым значениям $\mathbf{k}$. Поскольку периодичная с периодом решетки часть u в блоховской функции $\psi(\mathbf{k}, \mathbf{r}) = u(\mathbf{k}, \mathbf{r}) \exp(i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r})$ лишь медленно меняется с $\mathbf{k}$, можно заменить $u(\mathbf{k}, \mathbf{r})$ через $u(0, \mathbf{r})$. Получаем, таким образом, волновой пакет

$$\begin{aligned} \psi &= \sum_{\mathbf{k}} c(\mathbf{k}) u(0, \mathbf{r}) \exp(i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}) = \\ &= \left[\sum_{\mathbf{k}} c(\mathbf{k}) \exp(i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}) \right] \psi(0, \mathbf{r}) \equiv F(\mathbf{r}) \psi(0, \mathbf{r}). \end{aligned} \quad (2.7)$$

Если подставить это в (2.6), то отсюда с учетом (ч. I.21.9) и

$$\begin{aligned} E(-i\nabla) F(\mathbf{r}) \psi(0, \mathbf{r}) &= \sum_{\mathbf{m}} E_{\mathbf{m}} F(\mathbf{r} + \mathbf{R}_{\mathbf{m}}) \psi(0, \mathbf{r} + \mathbf{R}_{\mathbf{m}}) = \\ &= \psi(0, \mathbf{r}) \sum_{\mathbf{m}} E_{\mathbf{m}} \exp(\mathbf{R}_{\mathbf{m}} \cdot \nabla) F(\mathbf{r}) = \psi(0, \mathbf{r}) E_n(-i\nabla) F(\mathbf{r}) \end{aligned} \quad (2.8)$$

следует, что

$$[E(-i\nabla) + U]F(\mathbf{r}) = EF(\mathbf{r}). \quad (2.9)$$

Уравнение (2.9) отличается от (2.6) тем, что быстро меняющаяся функция ψ заменена на медленно меняющуюся «оггибающую функцию» $F(\mathbf{r})$. Тогда можно разложить оператор $E(-i\nabla)$ в ряд и оборвать разложение после квадратичного члена

$$E(-i\nabla) = E_c - \frac{\hbar^2}{2m^*} \nabla^2 \quad (2.10)$$

(где E_c — нижний край зоны проводимости). Это приводит к уравнению

$$\left(-\frac{\hbar^2}{2m^*} \nabla^2 - \frac{e^2}{\epsilon r} \right) F(\mathbf{r}) = (E - E_c) F(\mathbf{r}), \quad (2.11)$$

где явный вид для $U(\mathbf{r})$ подставлен из (2.3).