

Если исключить смещение s_0 из двух уравнений (2.20) с $n = 1$ и $n = -1$, остается соотношение между смещениями s_2, s_1, s_{-1}, s_{-2} . Если использовать в этом соотношении выражения (2.27), то найдем, что амплитуды A и B в (2.27) должны быть равны. Если затем подставить (2.27) в первое из уравнений (2.20), то получим

$$2\lambda + \frac{4\omega^2}{\omega_0^2}(1 - \varepsilon) - 2 = 0. \quad (2.28)$$

Это есть соотношение между λ , ω и ε . Частота ω может быть исключена с помощью (2.22). Тогда

$$(\lambda - 1) \left[2 - \frac{\lambda - 1}{\lambda} (1 - \varepsilon) \right] = 0, \quad (2.29)$$

или, поскольку $\lambda \neq 1$,

$$\lambda = \frac{\varepsilon - 1}{\varepsilon + 1}. \quad (2.30)$$

Подстановка этого решения в (2.27) и (2.22) дает

$$s_n = s_0 (-1)^n \left(\frac{1 - \varepsilon}{1 + \varepsilon} \right)^{|n|} \quad \text{и} \quad \omega^2 = \frac{\omega_0^2}{1 - \varepsilon}. \quad (2.31)$$

Это решение описывает колебание, в котором соседние шарики колеблются в противоположных направлениях (рис. 24). Смещения убывают с увеличением $|n|$. Колебание является локализованным!

Здесь следует обратить внимание на наше предположение, что λ отрицательно и $|\lambda| < 1$. Согласно (2.30) это означает, что решение существует в области $\omega > \omega_0$, только если ε положительно и меньше единицы. Локализованные колебательные состояния возможны только тогда, когда масса M_0 возмущающего атома меньше массы M атома решетки.

Хотя этот одномерный пример и не применим во всех отношениях к трехмерному случаю, он показывает наиболее важные свойства локализованных колебаний решетки. Самый верхний уровень $\omega = \omega_0$ невозмущенного спектра расщепляется возмущением и сдвигается с увеличением $\varepsilon = (M - M_0)/M$ в сторону более высоких частот; колебание, которое в невозмущенном спектре является делокализованной плоской волной, становится локализованным.

Тот же самый результат можно получить другим путем, который легко можно обобщить применительно к трехмерному случаю. Предполагая $s_n \propto \exp(-i\omega t)$, записываем (2.19) в виде

$$-\omega^2 M s_n - f(s_{n+1} + s_{n-1} - 2s_n) = -M\varepsilon \omega^2 s_0 \delta_{n0} = F_n. \quad (2.32)$$

Это уравнение может быть прочтано как уравнение движения для